



**PESQUISA DE AVALIAÇÃO
CENÁRIO POLÍTICO MUNICIPAL**

GRAVATAÍ/RS

08 a 11 de março de 2017

Especificações técnicas da pesquisa:

Tamanho da amostra, período da coleta de dados e área física de realização do trabalho:

A pesquisa foi realizada entre os dias 08 e 11 de março, com mil cento e noventa e cinco cidadãos de Gravataí. As entrevistas foram pessoais e domiciliares, realizadas em cem setores censitários selecionados probabilisticamente entre aqueles em que o IBGE divide o espaço urbano do município.

Intervalo de confiança e margem de erro:

Os resultados deste levantamento amostral em duas etapas - probabilístico para os setores censitários e domicílios, estratificado por cotas para os entrevistados - apresentam uma margem de erro de no máximo 4% para mais ou para menos, num intervalo de confiança de 99%. Eventuais diferenças na totalização das tabelas decorrem de arredondamentos ou da supressão de não-respostas em tabelas de referência cruzada.

Responsáveis Técnicos:

Simone Echeveste - Bacharel em Estatística/UFRGS - Mestre em Marketing/PPGA/UFRGS
Roberto Garcia - Pós-graduado em Sociologia e Ciência Política - UFRGS

RESOLUÇÃO N 23.453, DE 15 DE DEZEMBRO DE 2015

Art. 10. Na divulgação dos resultados de pesquisas, atuais ou não, serão obrigatoriamente informados:

I - Período de coleta de dados: de 08 a 11 de março de 2017;

II - Margem de erro: +/- 4%;

III - Nível de confiança: 99%;

IV - Número de entrevistas: 1.195;

V - Realização da Studio Pesquisas e Consultoria Ltda.

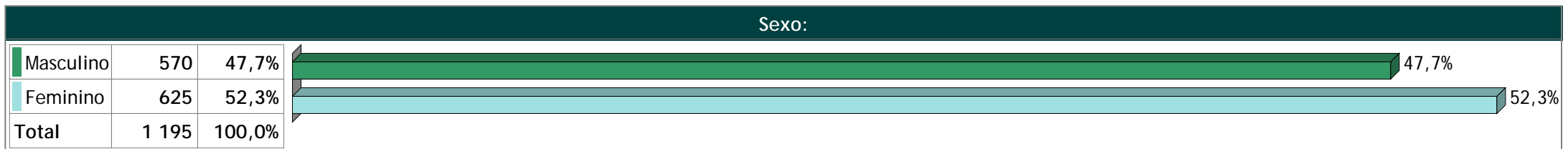
VI - Número de registro da pesquisa: RS-02139/2016

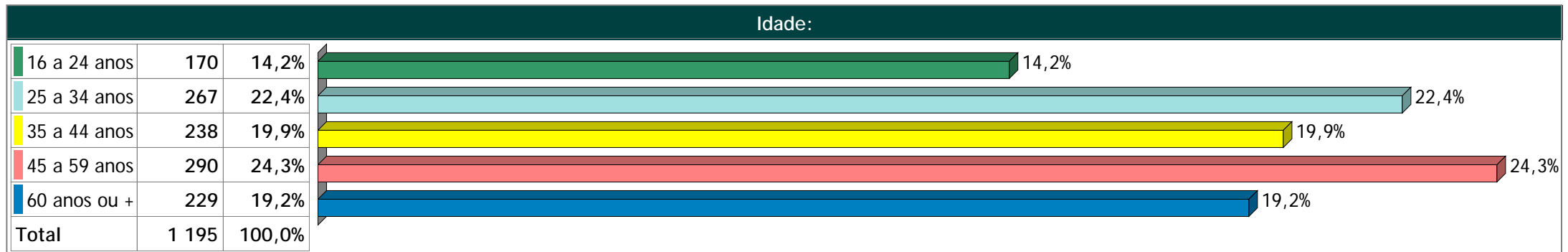


PERFIL DA AMOSTRA:

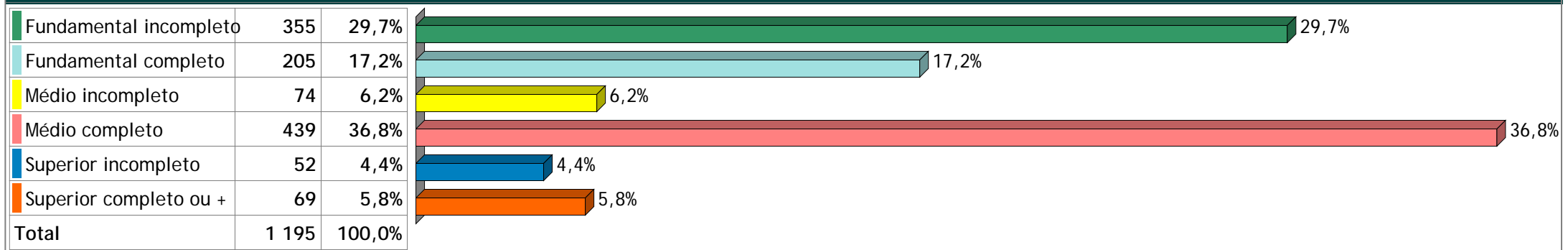
*Studio Pesquisas e Consultoria Ltda
Rua General João Telles 524/1001
Porto Alegre (Bom Fim) RS
CEP 90035-120*

*Fone 55 51 4101-4321
studio@studiopesquisas.com.br
www.studiopesquisas.com.br*

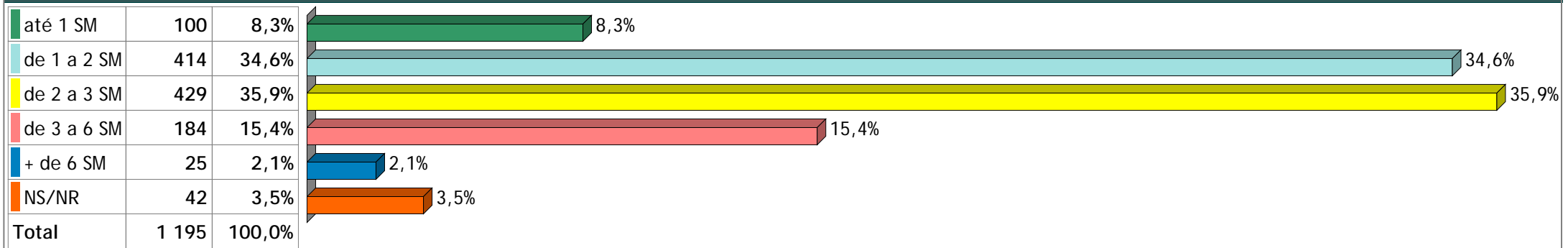




Até que ano da escola o(a) Sr(a) estudou (ou estuda)?

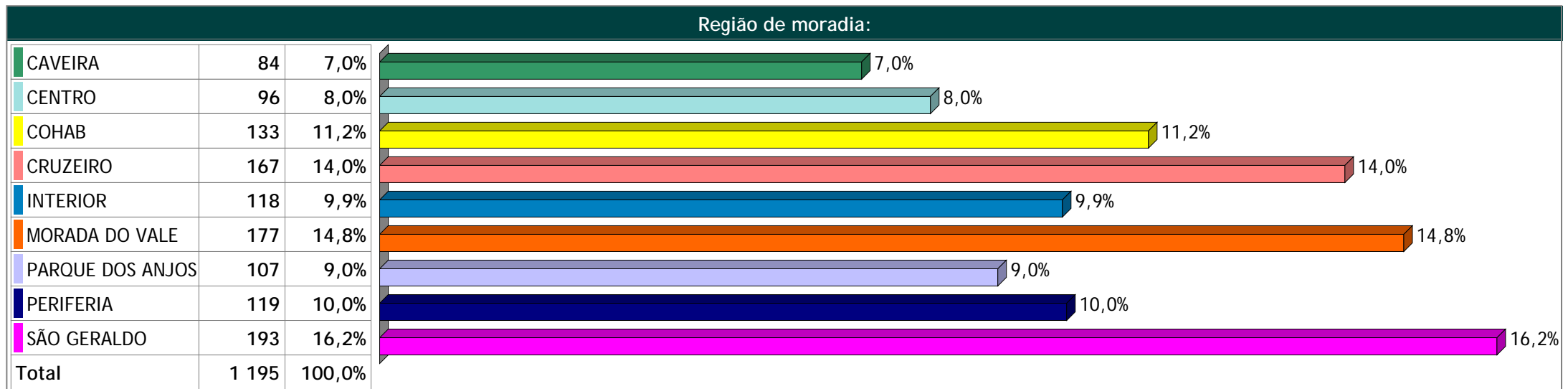


Renda familiar mensal média:



Qual é a sua ocupação profissional atual?





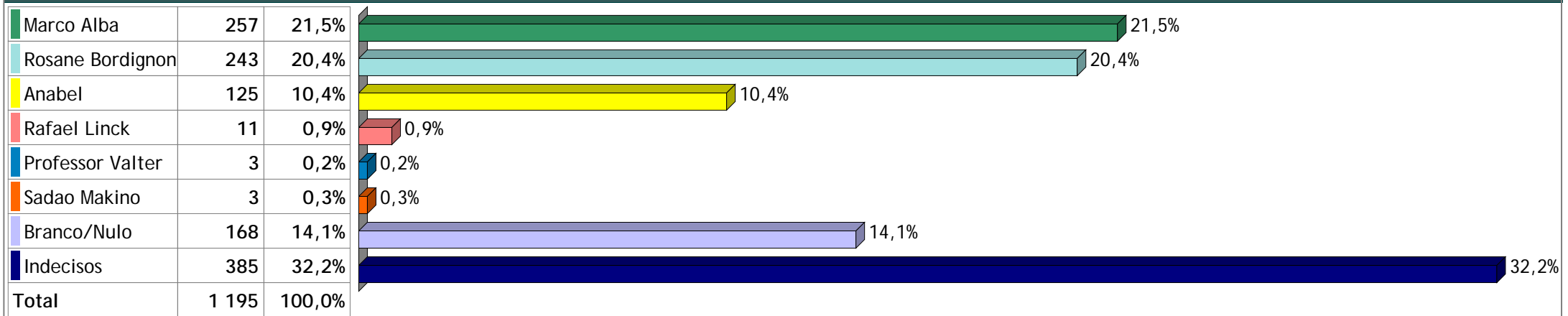


CENÁRIO ELEITORAL

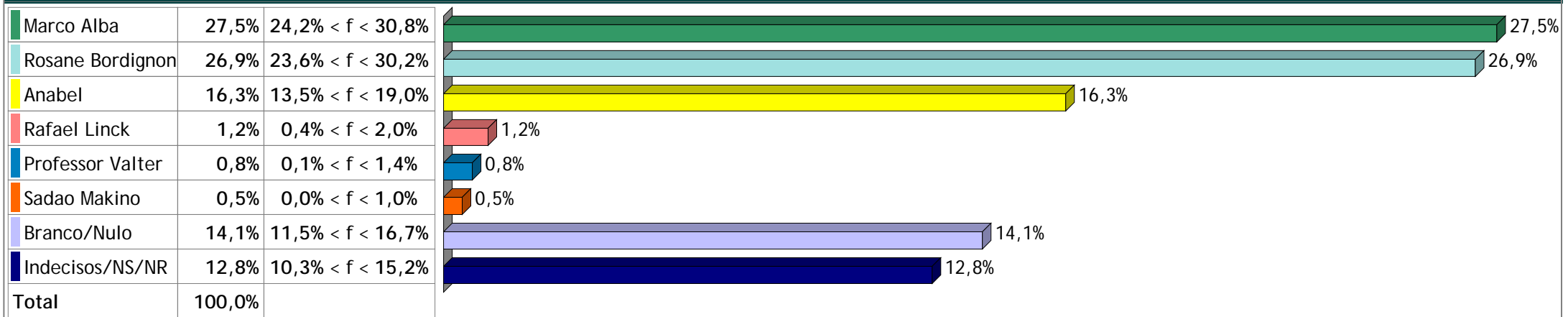
*Studio Pesquisas e Consultoria Ltda
Rua General João Telles 524/1001
Porto Alegre (Bom Fim) RS
CEP 90035-120*

*Fone 55 51 4101-4321
studio@studiopesquisas.com.br
www.studiopesquisas.com.br*

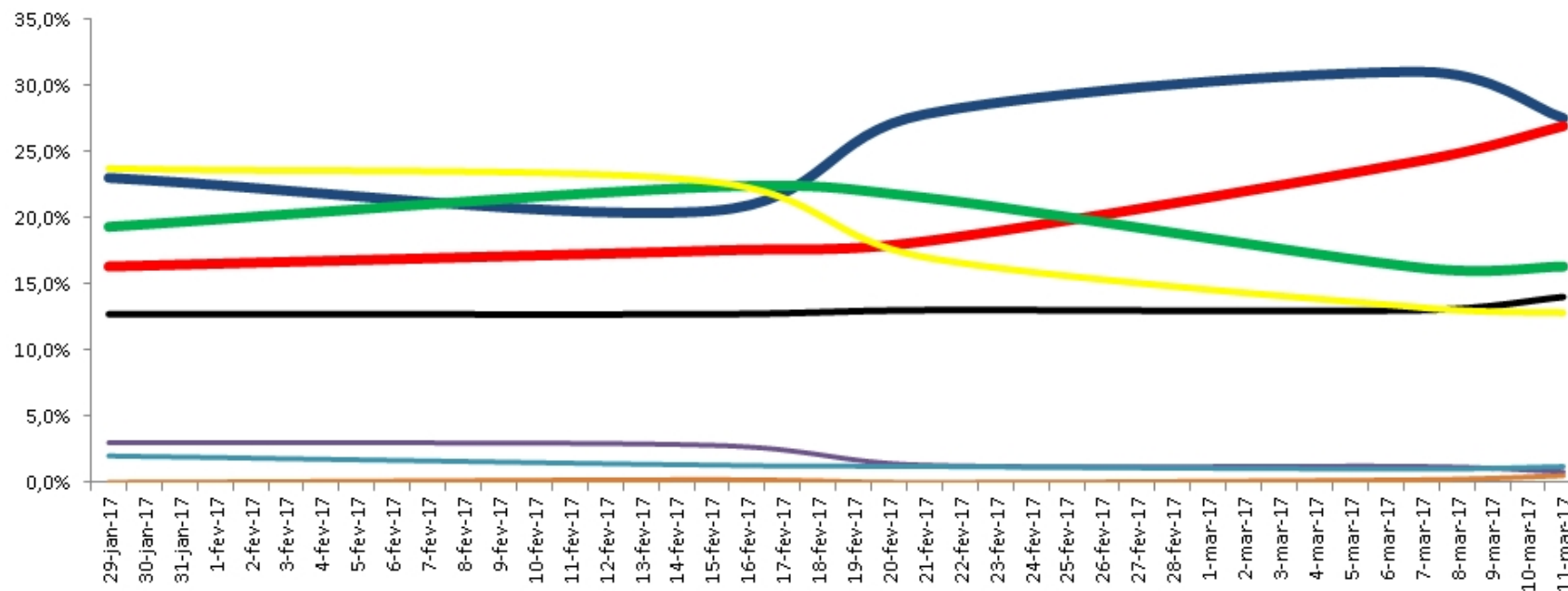
Cenário espontâneo> Domingo teremos nova eleição para a Prefeitura de Gravataí. Se a eleição fosse hoje, em quem o/a Sr/a votaria? (RESPOSTA ESPONTÂNEA)



Cenário estimulado > Se a eleição fosse hoje, e os candidatos fossem estes, em quem o/a Sr/a votaria?



Intenção de voto estimulada Prefeitura de Gravataí - 2017

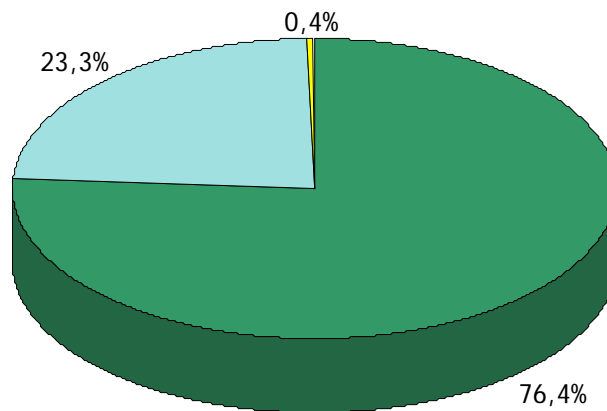


	29-jan-17	15-fev-17	21-fev-17	7-mar-17	11-mar-17
Marco Alba	23,0%	20,5%	27,8%	31,0%	27,5%
Rosane Bordignon	16,3%	17,5%	18,2%	24,3%	26,9%
Anabel	19,3%	22,3%	21,5%	16,2%	16,3%
Professor Valter	3,0%	2,8%	1,3%	1,2%	0,8%
Rafael Linck	2,0%	1,3%	1,2%	1,0%	1,2%
Sadao Makino	0,0%	0,2%	0,0%	0,2%	0,5%
Branco/Nulo	12,7%	12,7%	13,0%	13,0%	14,0%
Indecisos/NS/NR	23,7%	22,7%	17,0%	13,2%	12,8%

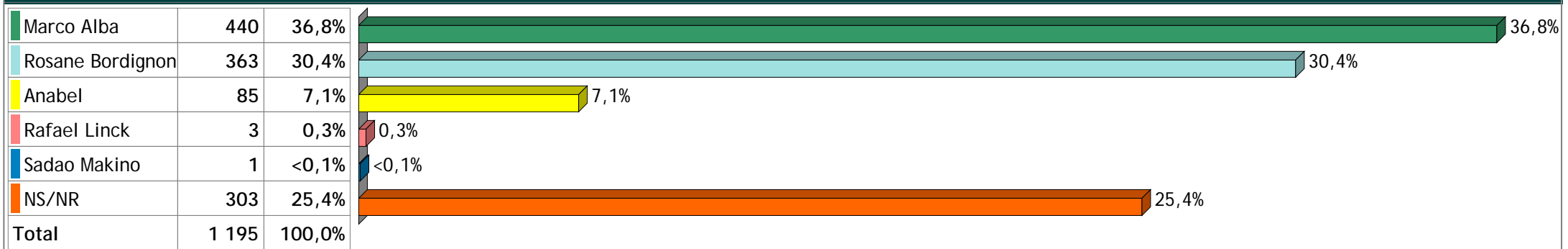
A sua intenção de votar em (...) é definitiva ou o/a Sr/a pode mudar de ideia até o dia da eleição?

(Entrevistados definidos)

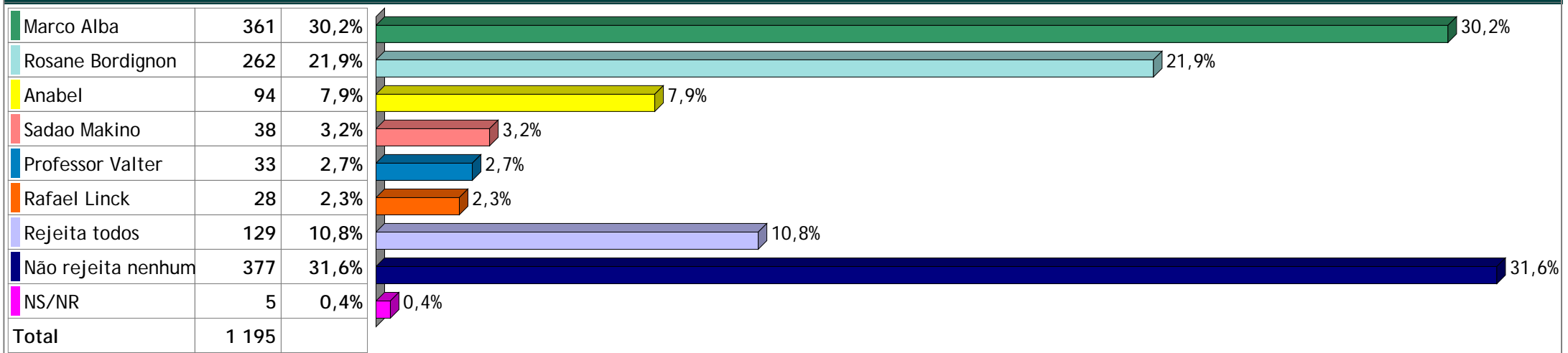
É definitiva	796	76,4%
Posso mudar de ideia	242	23,3%
NS/NR	4	0,4%
Total	1 043	100,0%



Expectativa de vitória> Independentemente da sua preferência, na sua opinião quem vai ganhar a eleição para a Prefeitura de Gravataí na eleição do dia 12 de março?



Tem algum destes prováveis candidatos no qual você não votaria para Prefeito de jeito nenhum? Mais algum? (RESPOSTA ESTIMULADA E MÚLTIPLA)

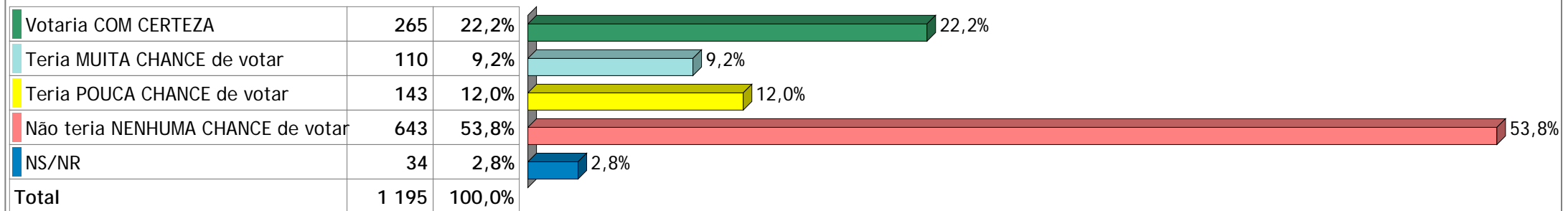


Qual destas opções define melhor a chance do/a Sr/a votar em MARCO ALBA no domingo?

Média = -0,68 Desvio-padrão = 1,70

Valorização dos itens de escala: 2 (Votaria COM CERTEZA) ; 1 (Teria MUITA CHANCE de votar) ; -1 (Teria POUCA CHANCE de votar) ; -2 (Não teria NENHUMA CHANCE de votar) ; - (NS/NR)

Soma dos percentuais diferentes de 100 em função das exclusões.

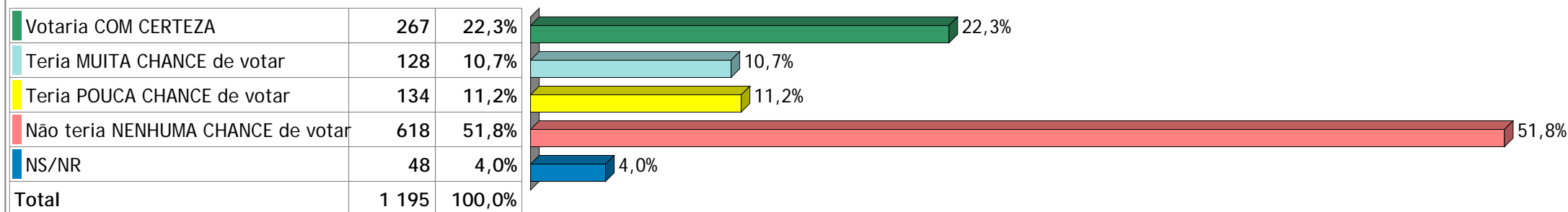


Qual destas opções define melhor a chance do/a Sr/a votar em ROSANE BORDIGNON no domingo?

Média = -0,62 Desvio-padrão = 1,71

Valorização dos itens de escala: 2 (Votaria COM CERTEZA) ; 1 (Teria MUITA CHANCE de votar) ; -1 (Teria POUCA CHANCE de votar) ; -2 (Não teria NENHUMA CHANCE de votar) ; - (NS/NR)

Soma dos percentuais diferentes de 100 em função das exclusões.

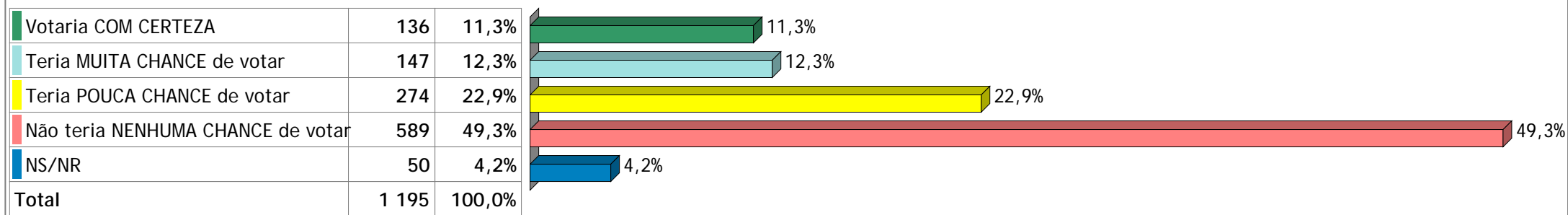


Qual destas opções define melhor a chance do/a Sr/a votar em ANABEL no domingo?

Média = -0,90 Desvio-padrão = 1,44

Valorização dos itens de escala: 2 (Votaria COM CERTEZA) ; 1 (Teria MUITA CHANCE de votar) ; -1 (Teria POUCA CHANCE de votar) ; -2 (Não teria NENHUMA CHANCE de votar) ; - (NS/NR)

Soma dos percentuais diferentes de 100 em função das exclusões.





ANÁLISE CRUZADA DO CENÁRIO ELEITORAL

Sexo * Cenário_estimulado

	Masculino	Feminino	Total
Marco Alba	29,1%	26,0%	27,5%
Rosane Bordignon	26,5%	27,3%	26,9%
Anabel	15,8%	16,7%	16,3%
Rafael Linck	0,9%	1,5%	1,2%
Professor Valter	1,1%	0,5%	0,8%
Sadao Makino	0,9%	0,2%	0,5%
Branco/Nulo	15,0%	13,3%	14,1%
Indecisos/NS/NR	10,7%	14,6%	12,8%
Total	100,0%	100,0%	

A relação não é significativa.

Faixa_etária * Cenário_estimulado

	16 a 24 anos	25 a 34 anos	35 a 44 anos	45 a 59 anos	60 anos ou +	Total
Marco Alba	■ 24,1%	■ 24,9%	■ 25,4%	■ 27,9%	■ <u>34,7%</u>	27,5%
Rosane Bordignon	■ 25,3%	■ 28,0%	■ 25,7%	■ 30,1%	■ 24,2%	26,9%
Anabel	■ 22,2%	■ 19,8%	■ 15,9%	■ 14,0%	■ <u>11,0%</u>	16,3%
Rafael Linck	■ <u>4,4%</u>	■ 0,8%	■ 0,8%	■ 0,7%	■ 0,4%	1,2%
Professor Valter	■ 1,9%	■ 0,4%	■ 1,2%	■ 0,3%	■ 0,4%	0,8%
Sadao Makino	■ 0,0%	■ 1,2%	■ 0,0%	■ 0,0%	■ 1,3%	0,5%
Branco/Nulo	■ 15,9%	■ 14,6%	■ <u>19,1%</u>	■ 15,2%	■ <u>5,5%</u>	14,1%
Indecisos/NS/NR	■ <u>6,3%</u>	■ 10,4%	■ 11,8%	■ 11,9%	■ <u>22,5%</u>	12,8%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

A relação é muito significativa.

Escolaridade * Cenário_estimado

	Fundamental incompleto	Fundamental completo	Médio incompleto	Médio completo	Superior incompleto	Superior completo ou +	Total
Marco Alba	29,9%	30,6%	23,5%	22,9%	33,8%	34,5%	27,5%
Rosane Bordignon	29,7%	29,2%	31,7%	24,8%	18,1%	20,7%	26,9%
Anabel	14,2%	13,5%	12,0%	19,5%	32,2%	7,0%	16,3%
Rafael Linck	0,3%	0,5%	2,7%	1,4%	0,0%	5,8%	1,2%
Professor Valter	0,6%	0,5%	0,0%	1,4%	0,0%	0,0%	0,8%
Sadao Makino	0,6%	0,0%	1,3%	0,7%	0,0%	0,0%	0,5%
Branco/Nulo	7,4%	13,8%	15,9%	19,4%	12,0%	15,4%	14,1%
Indecisos/NS/NR	17,4%	12,0%	12,9%	9,8%	3,9%	16,6%	12,8%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

A relação é muito significativa.

Atividade * Cenário_estimulado

	Ativos	Não ativos	Total
Marco Alba	25,7%	30,9%	27,5%
Rosane Bordignon	26,9%	27,0%	26,9%
Anabel	17,6%	13,6%	16,3%
Rafael Linck	1,4%	0,8%	1,2%
Professor Valter	0,9%	0,5%	0,8%
Sadao Makino	0,6%	0,2%	0,5%
Branco/Nulo	15,8%	10,8%	14,1%
Indecisos/NS/NR	11,0%	16,2%	12,8%
Total	100,0%	100,0%	

A relação é significativa.

Renda_familiar * Cenário_estimulado

	até 1 SM	de 1 a 2 SM	de 2 a 3 SM	de 3 a 6 SM	+ de 6 SM	NS/NR	Total
Marco Alba	21,8%	28,0%	25,5%	32,4%	46,1%	23,7%	27,5%
Rosane Bordignon	42,0%	26,4%	28,2%	20,9%	15,4%	17,4%	26,9%
Anabel	11,2%	16,4%	18,7%	14,3%	15,1%	12,1%	16,3%
Rafael Linck	0,0%	0,7%	1,4%	2,7%	0,0%	0,0%	1,2%
Professor Valter	1,0%	1,2%	0,5%	0,6%	0,0%	0,0%	0,8%
Sadao Makino	0,0%	1,0%	0,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,5%
Branco/Nulo	14,9%	13,6%	13,2%	14,3%	7,8%	28,1%	14,1%
Indecisos/NS/NR	9,1%	12,7%	12,0%	14,8%	15,6%	18,7%	12,8%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

A relação é pouco significativa.

Região_de_moradia * Cenário_estimulado

	CAVEIRA	CENTRO	COHAB	CRUZEIRO	INTERIOR	MORADA DO VALE	PARQUE DOS ANJOS	PERIFERIA	SÃO GERALDO	Total
Marco Alba	30,7%	27,0%	23,5%	33,5%	25,0%	25,8%	25,7%	30,1%	26,3%	27,5%
Rosane Bordignon	20,2%	20,1%	31,5%	26,8%	25,6%	31,0%	29,0%	29,8%	24,4%	26,9%
Anabel	20,3%	20,1%	10,9%	18,2%	17,6%	19,5%	14,4%	13,9%	13,4%	16,3%
Rafael Linck	0,0%	2,1%	1,5%	0,6%	0,0%	0,0%	3,9%	1,7%	1,6%	1,2%
Professor Valter	1,2%	1,1%	0,8%	1,9%	1,8%	0,0%	0,0%	0,8%	0,0%	0,8%
Sadao Makino	1,3%	0,0%	0,7%	1,2%	0,8%	0,0%	0,0%	0,0%	0,5%	0,5%
Branco/Nulo	13,2%	12,4%	21,7%	10,7%	11,7%	14,2%	14,0%	11,1%	16,3%	14,1%
Indecisos/NS/NR	13,2%	17,2%	9,5%	7,2%	17,6%	9,5%	12,9%	12,5%	17,4%	12,8%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

A relação é pouco significativa.

Último_prefeito * Cenário_estimulado

	Daniel Bordignon	Marco Alba	Anabel	Dr. Levi	Rafael Linck	Professor Valter	Branco/Nulo	Não votou/NS/NL	Total
Marco Alba	6,7%	79,1%	7,5%	22,0%	23,6%	17,5%	3,6%	13,6%	27,5%
Rosane Bordignon	65,7%	3,1%	5,2%	1,9%	0,0%	23,8%	5,2%	16,7%	26,9%
Anabel	9,8%	6,1%	70,8%	29,1%	7,4%	8,9%	3,8%	15,6%	16,3%
Rafael Linck	0,2%	0,3%	0,0%	5,4%	54,3%	0,0%	0,7%	1,0%	1,2%
Professor Valter	0,3%	0,0%	0,8%	0,0%	7,4%	49,7%	0,0%	0,0%	0,8%
Sadao Makino	0,5%	0,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,7%	1,0%	0,5%
Branco/Nulo	7,0%	3,1%	7,6%	20,2%	0,0%	0,0%	72,2%	8,3%	14,1%
Indecisos/NS/NR	9,8%	8,0%	8,1%	21,5%	7,3%	0,0%	13,8%	43,7%	12,8%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

A relação é muito significativa.